

UCHWAŁA NR 451/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 13 kwietnia 2015 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie,
obwieszczonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 649

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 z późn. zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanawia:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie kandydaturę Joanny PRZETOCKIEJ

2. Nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie kandydatur:
 - Bożeny Barbary DZIMIRY-RZEPKOWSKIEJ
 - Moniki Zofii PŁOSKIEJ-PECIO
 - Agnieszki STRAUB-CEGIEŁKO
 - Tomasza Andrzeja ŚLĄSKIEGO
 - Anety Katarzyny ŚWIDZIŃSKIEJ-KOZIEŁ
 - Mariusza Tomasza WŁODKA

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Lublinie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 649, zgłosiło się siedmiu kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 455/2015 z dnia 13 kwietnia 2015 r. postanowiła umorzyć postępowanie w sprawie powołania do pełnienia urzędu na stanowisku

sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie w stosunku do kandydatury Bożeny Barbary DZIMIRY-RZEPKOWSKIEJ z uwagi na cofnięcie zgłoszenia na wolne stanowisko sędziowskie przez tą kandydatkę.

W dniu 8 kwietnia 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa zgłoszonych kandydatur na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 649. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął w dniu 8 kwietnia 2015 r. stanowisko w przedmiocie zarekomendowania Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pani Joanny PRZETOCKIEJ na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 649. Zespół wskazał, że kandydatka posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe w pracy orzeczniczej na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Jej wysokie umiejętności zawodowe potwierdzone zostały bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną pracy na stanowisku sędziego. Powyższe wraz z uzyskaniem najwyższego i wyróżniającego poparcia środowiska sędziowskiego na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apelacji Lubelskiej czyni z kandydatury Pani Joanny Przetockiej najbardziej odpowiednią spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatur.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie kandydatury Pani Joanny Przetockiej, uznając argumentację Zespołu członków Rady, że jest ona najbardziej odpowiednia do objęcia wolnego stanowiska sędziowskiego. Przy podjęciu niniejszej uchwały uwzględniono łącznie warunki powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 133 – t.j.) oraz kryteria ustalania kolejności kandydatów wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, dzielając w tym zakresie stanowisko Zespołu członków Rady z dnia 8 kwietnia 2015 r.

Pani Joanna Przetocka urodziła się w 1961 r. w Siedliszczu. Studia wyższe magisterskie ukończyła z wynikiem dobrym i w dniu 13 czerwca 1985 r. uzyskała tytuł

magistra prawa. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła, w dniach 5, 6 i 13 września 1990 r., egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym. Minister Sprawiedliwości decyzją z dnia 14 czerwca 1996 r. mianował Panią Joannę Przetocką, z dniem 1 lipca 1996 r., asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chełmie i powierzył jej pełnienie czynności sędziowskich w tym sądzie na okres roku. Decyzją z dnia 2 czerwca 1997 r. Minister Sprawiedliwości powierzył kandydatce dalsze pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Chełmie na okres jednego roku. Poczynając od dnia 1 lipca 1997 r. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 czerwca 1998 r. Pani Joanna Przetocka została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Chełmie. Z dniem 1 stycznia 2000 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie powołało Panią Joannę Przetocką na stanowisko Przewodniczącego Wydziału Cywilno-Karnego Sądu Rejonowego w Chełmie. Funkcję tę pełniła do dnia 8 listopada 2001 r. W okresie od 9 listopada 2001 r. do 1 kwietnia 2011 r. Pani Joanna Przetocką pełniła funkcję Przewodniczącego VII Wydziału Grodzkiego, a następnie VII Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Chełmie. Od 1 kwietnia 2008 r. do 29 lutego 2012 r. została oddelegowana do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. W okresie od 1 kwietnia 2008 r. do 30 listopada 2009 r. pełniła obowiązki głównego specjalisty w Departamencie Kadr, a od 1 grudnia 2009 r. do 29 lutego 2012 r. obowiązki głównego specjalisty w Departamencie Wykonania Orzeczeń i Probacji. Decyzją z dnia 29 lutego 2012 r. Minister Sprawiedliwości delegował Panią Joannę Przetocką do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie z prawem przewodniczenia w sprawach rozpoznawanych przez ten Sąd w pierwszej instancji w składzie jednego sędziego i dwóch ławników albo w składzie jednego sędziego – na okres od dnia 1 marca 2012 r. do dnia 31 sierpnia 2012 r. Delegacje te były kilkakrotnie przedłużane na czas określony – do dnia 28 lutego 2014 r. Decyzją z dnia 25 lutego 2014 r. Minister Sprawiedliwości delegował Panią Joannę Przetocką do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie od dnia 1 marca 2014 r. na czas nieokreślony.

Z treści sporządzonej w sprawie oceny kwalifikacyjnej dotyczącej pracy kandydatki na stanowisku sędziego sądu rejonowego wynika, że wyniki pracy Pani sędziego Joanny Przetockiej pozwalają na ich pozytywną ocenę. Na podkreślenie zasługuje bardzo duże obciążenie Kandydatki, znakomity poziom orzecznictwa mierzony wskaźnikami postępowania odwoławczego, dobra terminowość sporządzanych uzasadnień wyroków oraz bardzo dobra ich jakość, w tym wnikliwość przy rozpoznawaniu spraw. Świadczy to o bardzo

dobrym przygotowaniu teoretycznym i praktycznym Pani sędziego. Na uwagę zasługuje również doświadczenie zdobyte przez Panią sędziego podczas delegacji do Ministerstwa Sprawiedliwości, a także stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych przez Kandydatkę, wyrazem czego jest udział w licznych szkoleniach. Poziom wiedzy, doświadczenie zawodowe i nienaganna postawa etyczno-moralna przekonują o spełnieniu przez Panią sędziego Joannę Przetocką wymogów i warunków do objęcia stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie w dniu 29 stycznia 2015 r. na kandydaturę Pani Joanny Przetockiej oddało głosów: 4 „za” i 0 „przeciw”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej w dniu 16 lutego 2015 r. kandydatka uzyskała głosów: 76 „za”, 10 „przeciw”, 1 „nieważny”.

III

Po zapoznaniu się z argumentacją Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, przeprowadzonej analizie akt postępowania i uwzględnieniu całości dokumentacji zawartej w aktach osobowych zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów, Rada uznała kandydaturę Pani Joanny Przetockiej za najbardziej odpowiednią do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Lublinie.


Krajowa Rada Sądownictwa w pełni podzieliła stanowisko Zespołu członków Rady w przedmiotowej sprawie. Kandydatura Pani Joanny Przetockiej jest wyróżniająca na tle pozostałych zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie. Posiada ona wieloletnie doświadczenie w pracy orzeczniczej, a jej wysokie predyspozycje zawodowe potwierdzone zostały uzyskaniem przez nią bardzo dobrej oceny kwalifikacyjnej pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Zdobyła różnorodne doświadczenie zawodowe w orzekaniu na delegacjach w sądzie okręgowym oraz pełniąc funkcję przewodniczącej wydziału i będąc zatrudniona w Ministerstwie Sprawiedliwości. Powyższe wraz z uzyskaniem przez kandydaturę Pani Joanny Przetockiej pełnego poparcia Kolegium oraz najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów czyni jej kandydaturę najbardziej wypełniającą wskazane kryteria ustawowe i odpowiednią do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie.

Wyżej wskazane okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 kwietnia 2015 r. na kandydaturę:

- Moniki Zofii PŁOSKIEJ-PECIO
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 19 „wstrzymujących się”,
- Joanny PRZETOCKIEJ
oddano: 19 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- Agnieszki STRAUB-CEGIELKO
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 19 „wstrzymujących się”,
- Tomasza Andrzeja ŚLĄSKIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 19 „wstrzymujących się”,
- Anety Katarzyny ŚWIDZIŃSKIEJ-KOZIEŁ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 19 „wstrzymujących się”,
- Mariusza Tomasza WŁODKA
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 19 „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



P o u c z e n i e

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).